

КОПИЯ



ШЕСТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ессентуки

Дело №А25-1679/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 29 января 2014 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 05 февраля 2014 года.

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Цигельникова И.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Петросян Л.Л.
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: Ставропольский край, г.
Ессентуки, ул. Вокзальная, 2, в порядке упрощенного производства апелляционную жалобу
общества с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл»
на решение Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 27.11.2013 по делу № А25-
1679/2013 (судья Р.М. Биджиева),
по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (ОГРН 1050900921235, ИНН
0917000450)
к обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл» (ОГРН 1057748288850, ИНН
7714617793) о признании незаконным и отмене постановления о привлечении к административной
ответственности, предусмотренной статьей 14.15 Кодекса Российской Федерации Российской
Федерации об административных правонарушениях
при участии в судебном заседании:
от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике: представитель Попова Н.А. по
доверенности от 07.11.2013 №21,

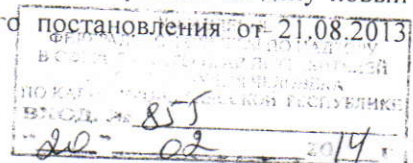
УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Евросеть-Ритейл» (далее – Общество)
обратилось в Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением к Управлению
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
Карачаево-Черкесской Республике (далее – Управление) о признании незаконным и отмене
постановления о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей
14.15 Кодекса Российской Федерации Российской Федерации об административных
правонарушениях и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 30000
рублей.

Решением суда от 27.11.2013 в удовлетворении требований Общества отказано. Судебный
акт мотивирован наличием в действиях Общества признаков вменяемого правонарушения.
Порядок привлечения Общества к ответственности управлением не нарушен. Совершенное
Обществом правонарушение не может быть квалифицировано как малозначительное.

Не согласившись с вынесенным решением, Общество обжаловало его в апелляционном
порядке.

В апелляционной жалобе Общество просит решение отменить и принять по делу новый
судебный акт о признании незаконным и отмене оспариваемого постановления от 21.08.2013



№1501. В обоснование своих доводов Общество указывает на существенные нарушения порядка привлечения к ответственности, выразившиеся в направлении уведомлений о проведении процессуальных действий посредством факсимильной связи. Считает, что судом первой инстанции необоснованно отказано в уменьшении предусмотренной санкцией статьи 14.15 КоАП РФ размера штрафа.

В судебном заседании представитель Управления возразил по существу доводов, изложенных в апелляционной жалобе. Считает решение суда законным и обоснованным, просит в удовлетворении жалобы Общества отказать.

Общество, уведомленное о времени и месте судебного заседания явку своего представителя не обеспечило, о причинах не явки не сообщило.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя Общества.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Из материалов дела следует, что 06.08.2012 потребитель Ионов А.А. приобрел в офисе продаж Общества (салон связи) по адресу: Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ленина, 73 сотовый телефон марки SAMSUNC GT-18160 GalaxyAce 2 Black, стоимостью 11990 рублей.

21.02.2013 потребитель Ионов А.А. обратился в Общество по месту приобретения товара с письменной претензией на качество товара. Заявленная неисправность сотового телефона выразилась в самовольном отключении, телефон не активизирует сим-карту («не видит сим-карту»). В претензии потребитель Ионов А.А. обратился с просьбой о возврате уплаченной суммы за некачественный товар (сотовый телефон). В ответ на претензию потребителю Ионову А.А. директором магазина Задорожной В.В. было предложено сдать товар для проведения проверки качества. Сотовый телефон - SAMSUNC GT-18160 GalaxyAce 2 Black в этот же день потребителем Ионовым А.А. передан на ремонт.

21.04.2013 потребителю Ионову А.А. возвращен сотовый телефон после окончания ремонта.

26.05.2013 потребитель Ионов А.А. повторно обратился в Общество с претензией на качество сотового телефона: неисправность - «самовольное отключение». Сотовый телефон в тот же день передан Обществу для выполнения ремонта, после чего возвращен Ионову А.А.

22.06.2013 потребитель снова обратился в Общество с претензией на качество сотового телефона, выразившееся в «самовольном отключении» и передал Обществу сотовый телефон для выполнения ремонта.

15.07.2013 потребителю Ионову А.А. возвращен сотовый телефон после ремонта.

16.07.2013 потребитель Ионов А.А. обратился в Общество по месту приобретения товара, с письменным заявлением об обмене сотового телефона, либо возврате уплаченных за него денежных средств. Сотрудники Общества предложили потребителю Ионову А.А. направить телефон на ремонт.

17.07.2013 года потребитель Ионов А.А. обратился в Управление с жалобой на качество проданного ему сотового телефона - SAMSUNC GT-18160 GalaxyAce 2 Black, приобретенного в офисе продаж Общества.

На основании распоряжения руководителя Управления от 24.07.2013 № 001066 с 25.07.2013 по 16.08.2013 в отношении Общества проведена внеплановая выездная проверка по факту обращения потребителя Ионова А.А. от 17.07.2013 о нарушении законодательства о защите прав потребителей. Указанное распоряжение вместе с жалобой потребителя Ионова А.А. направлено по адресу Общества: г. Москва, ул. Беговая, 3 стр. 12, этаж 36, факсимильной и почтовой связью (отчет об отправке л.д.71-78).