

РЕШЕНИЕ

о пересмотре постановления
по делу об административном правонарушении

г. Черкесск, КЧР

19 февраля 2014 года

Судья Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики Байтокова Л.А.,
с участием заявителя директора салона красоты ООО «Молодость» Литвиненко Л.Н.,

представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике Поповой Н.А., действующей на основании доверенности,

в здании Черкесского городского суда, рассмотрев жалобу Литвиненко Людмилы Николаевны, 05.03.1966 года рождения, уроженки города Карачаевска Ставропольского края на постановление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора салона красоты ООО «Молодость» Литвиненко Людмилы Николаевны,

установил:

Постановлением руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КЧР С.В. Бескактова от 02.12.2013 года, должностное лицо директор салона красоты ООО «Молодость» Литвиненко Л.Н. привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 2000 рублей по ст.6.4 КоАП РФ.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, должностное лицо - директор салона красоты ООО «Молодость» Литвиненко Л.Н. обратилась в Черкесский городской суд с жалобой, в которой просит постановление по делу об административном правонарушении №2012 от 02.12.2013 года отменить производство по делу прекратить. Жалобу обосновала тем, что на основании распоряжения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КЧР № 001554 от 29.10.2013 г. Управлением проведена плановая выездная проверка в отношении ООО «Молодость», находящегося в г. Карачаевске, ул. Байрамукова, 5. По результатам проверки составлен протокол об административном правонарушении №001837 от 27 ноября 2013 г, и вынесено постановление №2012 от 02 декабря 2013 г. о привлечении директора ООО «Молодость» Литвиненко Л.Н. к административной ответственности по ст.6.4

КРФоАП и назначении административного наказания в виде административного штрафа в сумме 2000 руб. С постановлением о привлечении к административной ответственности не согласна, считает его подлежащим отмене по следующим основаниям. Согласно указанным протоколу и постановлению допущено нарушение ст. 24 ФЗ-52 от 30.03.1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 7.1, п. 8.1 СанПиН 2.1.2.2631-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, оборудованию, содержанию и режиму работы организаций коммунально-бытового назначения, оказывающих парикмахерские и косметические услуги», выразившееся в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации общественных зданий (помещений), а именно: температура воздуха в производственных помещениях ниже нормы; параметры искусственного освещения в производственных помещениях не соответствуют гигиеническим требованиям. Температура воздуха измерялась при помощи средства измерения психометр аспирационный МВ 42 М-663, при этом в протоколе №659-666 измерения метеорологических факторов от 11.11.2013 г. указаны сведения о государственной проверке 14052009, дата госповерки отсутствует. Обследование условий освещения рабочего места согласно протоколу №925-928 от 11.11.2013г. проводилось люксометром «ТКМ-ЛЮКС», заводской номер 33130, сведения о государственной поверке: св. №05.022894.11, дата госповерки отсутствует. При проведении измерений не было представлено никаких документов, свидетельствующих о пригодности приборов к использованию, о том, что они технически исправны и также неизвестно, прошли ли эти приборы своевременную госповерку. Считает, что событие административного правонарушения, указанное в обжалуемом постановлении, отсутствует, имеются сомнения в правильности показаний использованных приборов.

В судебном заседании Литвиненко Л.Н. просила суд удовлетворить ее жалобу по основаниям, изложенным в ней.

Представитель Управления Роспотребнадзора по КЧР Попова Н.А. в ходе судебного разбирательства просила в удовлетворении жалобы отказать, постановление №2012 от 02.12.2013г. оставить без изменения, со ссылкой на материалы административного расследования. Кроме того указала, что приборы, которыми были произведены измерения в ходе проверки поверены надлежащим образом, что подтверждается Свидетельством о поверке №08/3100 представленным в рамках судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что Постановлением руководителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КЧР С.В. Бескакотова от 02.12.2013 года, должностное лицо директор салона красоты ООО «Молодость» Литвиненко Л.Н. привлечена к