

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 июня 2017 года

город Карачаевск

Карачаевский городской суд Карачаево-Черкесской Республики в составе

председательствующего, судьи

Долаева А.С.,

при секретаре судебного заседания

Семеновой Ф.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело возбужденное судом по исковому заявлению Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике о понуждении соблюдения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в интересах РФ и неопределенного круга лиц о возложении на ответчика МУП «Водоканал» г.Карачаевска.

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике обратилось в суд с иском к ответчику МУП «Водоканал» г.Карачаевска о признании бездействия ответчика МУП «Водоканал» г. Карачаевска выраженное в не исполнении обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения противоправным, и возложении обязанности устранить выявленные нарушения ст.19 ФЗ « О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и п. 1.4, п.1.5, п. 1.10 СанПиН 2.1.4.1110-02 02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», в срок 1 месяц с момента вступления решения суда в законную силу следующим образом:

- разработать и согласовать проекты зон санитарной охраны водозабора на 7 км. по р.Геберда;
- разработать и согласовать проект санитарно-защитной зоны ОСК (очистные сооружения канализации);
- операторов-хлораторщиков допускать к работе после прохождения периодического профилактического медицинского осмотра;
- поручить в установленном порядке санитарно-эпидемиологическое заключение на выбор площадки СЗО, где указать ориентировочные границы ЗСО и возможные источники загрязнения;
- привести помещения химической лаборатории на очистных сооружениях канализации в соответствие санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Истец также обратился с заявлением о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца, с указанием на то, что заявленные исковые требования поддерживает.

Ответчик по делу МУП «Водоканал» г.Карачаевска, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, был извещен надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд в известность не поставил, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя от ответчика не поступало, в связи с чем руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, в следствии неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причин неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, суд вынес, определение о рассмотрении дела в порядке заочного производства, занесено в протокол судебного заседания.

В п.п. 1,3 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004г № 322 установлено, что Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

С учетом ст. 49, ст. 51 ФЗ « О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» контроль и надзор в области федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора должен осуществляться с правом предъявления исков в суд в случае нарушения санитарного законодательства.

В ст. 52 ФЗ « О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ от 30.03.1999 года установлено, что при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора служба Роспотребнадзора должна своевременно в полной мере исполнять предусмотренные ст.ст. 50, 51 ФЗ № 52 полномочия на предупреждение, обнаружение и пресечение нарушения санитарного законодательства, обеспечение санитарно- эпидемиологического благополучия населения.

В соответствии с Положением об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике, утвержденном Приказом №719 от 09.07.2012 года Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека - территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике, которое осуществляет функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Согласно п. 5.2.4. Положения об Управлении - Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативно-правовых актов РФ, регулирующих отношения в области санитарно- эпидемиологического благополучия населения, устанавливает критерии существенного ухудшения качества питьевой воды, горячей воды.

В соответствии с п. 5.9. Положения осуществляет в установленном порядке проверку деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области защиты прав потребителей, а также технических регламентов.

Осуществляя государственный контроль (надзор) за соблюдением требований, контроль которых возложен на Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике пресекает факты нарушения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, а также применяет предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности.

Предмет настоящего иска Управления затрагивает интересы жителей г. Карачаевска, которые, пользуются услугами МУП «Водоканал» г.Карачаевска, получая питьевую воду, и в дальнейшем будут пользоваться услугами МУП«Водоканал». Согласно выше названных нормативных актов, Управление Роспотребнадзора по КЧР, являясь территориальным органом федерального органа исполнительной власти, подает иск о понуждении МУП «Водоканал» г.Карачаевска по соблюдению законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения при осуществлении деятельности по подаче воды питьевой населению в г. Карачаевске. Проверкой проведенной специалистами Управления по Распоряжению № 267, от 16.02.2017 года было установлено, что МУП «Водоканал» г.Карачаевска осуществляет деятельность по подаче питьевой воды по централизованному водоснабжению населению города Карачаевска в нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства, а именно:

-у МУП «Водоканал» отсутствуют разработанные и согласованные проекты зон санитарной охраны водозабора на 7 км. по р.Теберда;

-отсутствует проект санитарно-защитной зоны ОСК (очистные сооружения канализации);

-операторы-хлораторщики МУП допущены к работе без прохождения периодического профилактического медицинского осмотра.

Администрация МУП «Водоканал» нарушает требования ст.19 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52 от 30.03.1999 года, где установлено, что «Питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанные в систем санитарно-эпидемиологическим требованиям».

Администрация МУП, также нарушает требования СанПин 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения, где в п. 1.4, 1.5, 1.10 установлено, что зона санитарной охраны организуются на всех водопроводах, вне зависимости от ведомственной принадлежности, подающих воду как из поверхностных, так и из подземных источников;

«Основной целью создания и обеспечения режима в ЗСО является санитарная охрана от загрязнения источников водоснабжения и водопроводных сооружений, а также территорий, на которых они расположены. ЗСО организуются в составе трех поясов: первый пояс (строгого режима) включает территорию расположения водозаборов, площадок всех водопроводных сооружений и водопроводящего канала.

Его назначение - защита места водозабора и водозаборных сооружений от случайного или умышленного загрязнения и повреждения.

Второй и третий пояса (пояса ограничений) включают территорию, предназначенную для предупреждения загрязнения воды источников водоснабжения. Санитарная охрана водоводов обеспечивается санитарно - защитной полосой.

В каждом из трех поясов, а также в пределах санитарно - защитной полосы, соответственно их назначению, устанавливается специальный режим и определяется комплекс мероприятий, направленных на предупреждение ухудшения качества воды» (п.1.5 СанПин 2.1.4.1110-02);

— МУП не имело, хотя обязано было иметь санитарно - эпидемиологическое заключение на выбор площадки ЗСО, где указываются ориентировочные границы ЗСО и возможные источники загрязнения;

— все исследования качества воды проводятся в помещении химической лаборатории на очистных сооружениях канализации, которое не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям, т.к. потолок помещения лаборатории не побелен, штукатурка стен имеет трещины, в углах помещения плесень;

— согласно Экспертного заключения № 884 от 16.03.2017 года к протоколу лабораторных исследований № 5233.03.07. от 17.03.2017 года (вода речная, отобранная в р.Кубань, 500 м. ниже сброса сточных вод МУП « Водоканал г. Карачаевск» по микробиологическим показателям, (ТБК - результат исследования - 620 НВЧ, при гигиеническом нормативе - не более 100), не соответствует требованиям СанПин 2.1.5. 980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод».

В материалах гражданского дела имеются документы МУП «Водоканал» г. Карачаевска Свидетельство о государственной регистрации юридического лица-МУП, Свидетельство о постановке на учет организации в налоговом органе по месту нахождения, Договор с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Карачаево-Черкесской Республике № 187 о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы, обследовании, исследовании, испытании и токсикологической, гигиенической или иного вида оценки от 23.02.2017 года, Приказ МУП № 6 от 15.01.2015 года « О производственном экологическом контроле в МУП «Водоканал» г. Карачаевска, Договор водопользования от 14.07.2014 года, заключенный между МУП и Управлением охраны окружающей среды и водных ресурсов Карачаево-Черкесской Республики от 14.07.2014 года, Карта-схема участка водопользования МУП,

«Водоканал» г.Карачаевска, Пояснительная записка МУП к карте-схеме водоснабжения МУП, Рабочую программу производственного контроля качества водопроводной питьевой воды и очищенной сточной воды для МУП «Водоканал» на 2017-2022 г.г., Экспертное заключение к протоколу лабораторных исследований (вода питьевая - центральное водоснабжение № 882 от 16.03.2017 года, Протокол лабораторных исследований № 5230.03.07. от 17.03.2017 года, Экспертное заключение к протоколу лабораторных исследований № 5233.03.07. от 17.03.2017 года № 884 от 16.03.2017 года, протокол лабораторных исследований № 5233.03.07. от 17.03.2017 года, Экспертное заключение к протоколу лабораторных исследований (вода питьевая- центральное водоснабжение № 883 от 16.03.2017 года, Протокол лабораторных исследований № 5232.03.07. от 17.03.2017 года. При рассмотрении представленных документов. Акта проверки Управления № 000207 от 22.03.2017 года в отношении деятельности МУП «Водоканал» г. Карачаевска об соблюдении, обязательных требований законов и иных нормативных актов РФ по санитарно-эпидемиологическому благополучию должностное лицо Управления заместитель начальника отдела санитарного надзора Токов М.И. установил, что МУП допускает нарушения при осуществлении подачи воды питьевой по центральному водопровод населению г. Карачаевска при отсутствии:

- разработанных и согласованных проектов зон санитарной охраны водозабора на 7 км. по р.Теберда;

- проекта санитарно-защитной зоны ОСК (очистные сооружения канализации);

- операторы-хлораторщики МУП допущены к работе без прохождения периодического профилактического медицинского осмотра;

- МУП не имело санитарно - эпидемиологического заключения на выбор площадки СЗО, где указываются ориентировочные границы ЗСО и возможные источники загрязнения;

- все исследования качества воды проводятся в помещении химической лаборатории на очистных сооружениях канализации, которое не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям, т.к. потолок помещения лаборатории не побелен, штукатурка стен имеет трещины, в углах помещения плесень;

- согласно Экспертного заключения № 884 от 16.03.2017 года к протоколу лабораторных исследований № 5233.03.07. от 17.03.2017 года (вода речная, отобранная в р.Кубань. 500 м. ниже сброса сточных вод МУП «Водоканал г. Карачаевск» по микробиологическим показателям (ТБК - результат исследования - 620 НВЧ. при гигиеническом нормативе - не более 100), т.е. не соответствуют, СанПину 2.1.5. 980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод». Юридическое лицо, а в данном случае МУП «Водоканал» г. Карачаевска, осуществляющее подачу питьевой воды населению г.Карачаевска, в соответствии со ст. 9 ФЗ « О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 29 МЗСР № 302-Н от 12.04.2011 года, СанПина 2.1.4.1110-02 « Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения» обязано было иметь: Разработанные и согласованные проекты зон санитарной охраны водозабора на 7 км. по р.Теберда; проекта санитарно-защитной зоны ОСК(очистные сооружения канализации); допускать к работе операторов-хлораторщиков только после прохождения периодического профилактического медицинского осмотра; иметь санитарно - эпидемиологическое заключение на выбор площадки СЗО с указанием ориентировочных границ ЗСО и возможные источники загрязнения; проводить исследования качества воды в помещении химической лаборатории на очистных сооружениях канализации, которое соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Приведенные установленные по делу обстоятельства указывают на то, что МУП «Водоканал» г. Карачаевска не выполнил требования законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического при определении Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов для осуществления деятельности по подаче питьевой воды населению г. Карачаевска, следовательно бездействием МУП нарушил ст. 19 ФЗ « О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 1.4, п. 1.5, СанПина 2.1.4.1110-02 « Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», утвержденных постановлением Главного

государственного врача РФ от 14.03.2002 года № 10.

Юридическому лицу - МУП «Водоканал» г. Карачаевска вносилось предписание, представление, так же привлекалось к административной ответственности по ст. 6.5 КРФоАП за нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства по качеству- питьевой воды, поставляемой жителям г. Карачаевска.

В связи с изложенным, исходя из требований:

- ст. 42 Конституции РФ, согласно, которой каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду. Право на благоприятную окружающую среду представляется одним из фундаментальных и всеобъемлющих прав человека и гражданина, затрагивающих основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных - экологических, экономических и эстетических условий его жизни.

-ст.18 ФЗ « Об основах охраны здоровья граждан» согласно которой « Каждый имеет право на охрану здоровья. Право на охрану здоровья обеспечивается охраной окружающей среды, созданием безопасных условий труда, благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией продуктов питания соответствующего качества, качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов, а также оказанием доступной, и качественной медицинской помощи».

-ст.8 ФЗ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», где указано, что граждане имеют право в том числе на благоприятную среду обитания. Под «благоприятной средой обитания» следует понимать такое состояние объектов и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, при которой возможны достойная жизнь и здоровье человека. К факторам среды обитания относятся питание, водоснабжение, условия быта, труда, отдыха) и иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут оказывать воздействие на человека и (или) на состояние здоровья будущих поколений.

- суд приходит к выводу, что ответчик нарушает вышеуказанные требования норм действующего санитарного законодательства Российской Федерации, в результате чего нарушаются законные интересы населения, не обеспечиваются безопасные для человека условия жизнедеятельности человека, следовательно требования истца подлежащими удовлетворению.

Исходя из требований ст. 206 ГПК РФ, суд считает разумным и обоснованным установить ответчику срок для совершения вышеуказанных действий 1 месяца со дня вступления в силу решения суда.

В соответствии с действующим законодательством истец по делу Роспотребнадзор при подаче иска освобожден от уплаты государственной пошлины, и поскольку по данному делу иск заявлен в интересах неопределенного круга лиц, и от уплаты госпошлины истец освобожден в силу ст. 333.36 НК РФ, и поскольку иск заявлены в интересах неопределенного круга лиц, размер подлежащей взысканию с ответчика государственной пошлины в доход соответствующего бюджета госпошлины подлежит определению судом с учетом подпункта 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, в связи с чем с ответчика надлежит взыскать государственную пошлину доход Карачаевского городского округа в размере 300 (трехсот) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике о признании бездействие ответчика МУП «Водоканал» г. Карачаевска выраженное в не исполнении обязательных требований законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения противоправным – удовлетворить.

Обязать ответчика - МУП « Водоканал» г. Карачаевска устранить выявленные нарушения ст.19 ФЗ « О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и п. 1.4, п.1.5, п. 1.10 СанПиНа 2.1.4.1110-02 02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения, в срок 1 месяц с момента

вступления решения суда в законную силу следующим образом:

- разработать и согласовать проекты зон санитарной охраны водозабора на 7 км. по реке Теберда;
- разработать и согласовать проект санитарно-защитной зоны ОСК (очистные сооружения канализации);
- операторов-хлораторщиков допускать к работе после прохождения периодического профилактического медицинского осмотра;
- поручить в установленном порядке санитарно-эпидемиологическое заключение на выбор площадки СЗО, где указать ориентировочные границы ЗСО и возможные источники загрязнения;
- привести в помещении химической лаборатории на очистных сооружениях канализации в соответствие санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Взыскать с МУП «Водоканал» г. Карачаевска, ИНН 0919004308, расположенный по адресу: КЧР, г Карачаевск ул. Крымшамхалова (северная часть города Карачаевска) в доход Карачаевского городского округа государственную пошлину в размере 300 (треста) рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене решения в течение семи дней со дня вручения копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики через Карачаевский городской суд, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении поданного заявления.

Председательствующий судья



А.С. Долаев